

# OPINION: El comandante amurallado

Silvio Prado, *El Confidencial* (diario nicaragüense), 2 de Mayo de 2017

Recientemente bajo el título “Ortega: el gobernante ausente” ha sido publicada en estas páginas una excelente investigación acerca de la frecuencia con que el presidente de Nicaragua viaja a los municipios. Las cifras revelan no sólo un gobernante ausente en el mismo tono de su falta de comparecencia ante todos los medios de comunicación; también señalan a un jerarca encerrado, amurallado en su fortín de El Carmen, tras los barrotes de su propia entelequia. (...).

(..) La ausencia de Ortega en los municipios es un retrato fiel de la disyuntiva milenaria de las relaciones centro-periferia: o el centro se traslada a las localidades y se habla de descentralización, o lo local se desplaza al centro y se habla de recentralización. (...).

Los jefes de gobierno (y de Estado en los regímenes presidencialistas como Nicaragua) van a los municipios no sólo a darse baños de masas o para hacerse la foto. Van a tomar el pulso de lo que ocurre en las localidades en sesiones de trabajo con las autoridades electas, sean o no de su propio partido. (...) Pero según la indagación de *Confidencial*, desde 2012 esto ya no ocurre. El comandante se ha afincado –nunca mejor dicho– en Managua, rodeados de sus muros, protegido por un numeroso cuerpo de seguridad personal. ¿Por qué ha ocurrido este cambio? ¿Por qué fortificarse en la capital y ausentarse de los municipios?

Descartando las motivaciones clínicas (salud y temor) la más claras son las cónicas: ¡Para qué ir a los municipios si están bajo control!

En primer lugar los municipios van a Managua cada semana a rendir cuentas y recibir orientaciones. Pero ni siquiera en estas reuniones participa el pueblo-presidente; se queda encerrado en su ciudad prohibida y delega las funciones de orden y control en el Consejo de Gobiernos Locales (...)

Estas reuniones, elevadas a paradigma de la alianza gobierno central-gobierno local, son la imagen del modelo municipalista del régimen (...). A estas reuniones, según revelan los ex-alcaldes del FSLN entrevistados por la periodista, no se llega a concertar las distintas opciones para dar respuesta a los problemas locales, y menos para tratar de incidir en las políticas nacionales. Más bien se llega a que las prioridades locales sean ninguneadas por las ocurrencias de los jefes nacionales.

En segundo lugar, el emparedado de Managua tiene el recurso de los secretarios políticos para conocer lo que pasa allá abajo. Periódicamente los secretarios políticos departamentales y municipales se reúnen con una especie de Secretaría de Organización que coordina, como no, la vicepresidenta-primer dama (...).

Mediante esta red intrincada de reuniones Ortega ya no necesita ir a los municipios. Por eso no es extraño tan sólo haya visitado el 5% de los municipios en cinco años. Pero el impacto de esta cifra todavía es menor si se toma en cuenta que en lo cualitativo la totalidad de esas visitas fueron actos de propaganda y protocolarios. No fueron para reunirse con las autoridades porque 12 de los 18 viajes fueron nocturnos, a horas no laborables. Tampoco fueron para comunicarse (en sentido bidireccional) con la población, a la que sólo habló desde una tarima.

Asimismo no necesita ir a los municipios a afianzar las posiciones de su partido porque no hay otra fuerza política que lo desafíe, y en el caso de que la hubiese, para eso tiene el control sobre el organismo electoral.

No son problemas de salud ni temor por su seguridad física, aunque viva en la cotidianeidad de la incertidumbre de los autócratas. Es simplemente arrogancia de quien se sabe en control de lo que pasa en el país, menosprecio hacia gobernantes locales débiles que le deben el cargo a él y con quienes no tiene nada que concertar. (...)

**Posibilidad de presentación oral**  
**OPINION: El comandante amurallado**

**INTRODUCCIÓN**

Artículo polémico del diario nicaragüense *El Confidencial* – mayo de 2017 – tema = la controvertida figura del actual presidente de Nicaragua

**SÍNTESIS**

1) **¿Qué?** Un diario nicaragüense se interroga en torno a la ausencia en las provincias de Daniel Ortega • ¿Por qué fortificarse en la capital y ausentarse de los municipios?

2) **¿causas?** investigación del diario acerca de la frecuencia con que el presidente de Nicaragua viaja a los municipios • un gobernante ausente, que nunca visita las provincias • falta de comparecencia ante todos los medios de comunicación • los municipios están bajo control del sandinismo, los municipios van a Managua cada semana a rendir cuentas y recibir orientaciones en reuniones en las que no está el presidente • reuniones que nunca tratan de los problemas locales, solo de las ocurrencias de los jefes nacionales • los secretarios políticos informan a Ortega de lo que pasa en el resto del país, mediante un organismo controlado por la vicepresidenta-primer dama • No hay otra fuerza política que lo desafíe, tiene el control sobre el organismo electoral

3) **¿consecuencias?** Ortega ya no necesita ir a los municipios • tan sólo ha visitado el 5% de los municipios en cinco años, pero solo en actos de propaganda y protocolarios • un jefe encerrado, amurallado en su fortín de El Carmen • protegido por un numeroso cuerpo de seguridad personal. • Ortega delega las funciones de orden y control en el Consejo de Gobiernos Locales

**PROBLEMÁTICA (© Titouan)**

Nicaragua, ejemplo latinoamericano de la eterna dictadura y de la miseria insoluble.

**Pistas de COMENTARIO**

**1. Historia de Nicaragua:** desde su independencia en 1821, casi nunca conoció un periodo de paz y de prosperidad: intervenciones militares de los EEUU, guerras civiles entre Liberales y Conservadores en el siglo XIX, varios autócratas y dictadores (Dinastía de los Somoza de 1937 a 1979), guerrilla sandinista (1960 a 1979) y contra guerrilla anti sandinista (1979 a 1990), terremotos asoladores (1972 en particular), etc... Siempre reinó el desorden, la pobreza de casi todos y la inmensa riqueza de unos pocos. La actual carrera al armamento pesado (con ayuda de Rusia) y la venta del proyecto de Canal interoceánico a un consorcio chino solo empeoran la situación social.

**2. Daniel Ortega:** El idealista guerrillero, que en 1979 derrocó al último Somoza y prometió desarrollar el país y construir una sociedad justa se convirtió en un sátrapa más: controla la totalidad de las instituciones, parte de la prensa, pudo legalmente destituir al líder de la oposición y expulsar a varios diputados. La actual constitución se hizo “a medida”, garantizándole una reelección indefinida. La casi totalidad de los puestos sensibles del país (política, economía, sociedad) los ocupan miembros de la familia Ortega, y la vice-presidenta es su propia mujer, Rosario Murillo.

**3. Las “dinastías” latinoamericanas (autocracias o dictaduras, a veces familiares):** Somoza en Nicaragua (1938 a 1979, 3 dictadores), Duvalier en Haití (1957 a 1986, dos dictadores), Porfirio Díaz en México (1884 a 1911), Rafael Leónidas Trujillo Molina en la República Dominicana (1930 a 1961) y ahora Daniel Ortega en Nicaragua (presidente electo de 1979 a 1990 y de 2006 a hoy)

**Pistas de CONCLUSIÓN**

El final del siglo XX y principios del XXI fueron tiempos de populismo que prometía al pueblo que le tocaba la hora de salir de la miseria. La llegada de Hugo Chávez al poder en 1998 permitió ayudar a varios otros regímenes afines gracias al petróleo (Nicaragua, Bolivia, Cuba, Ecuador, etc...). El descalabro venezolano hundió también a los aliados de ayer, como Nicaragua, que se vuelve cada vez más dictatorial para poder mantener un régimen absurdo.

## Complemento 1 : *Golpea a gobierno de Daniel Ortega la caída de ayuda venezolana*

Luis Felipe Palacios, Agencia EFE, *El Nuevo Herald*, 6.05.2017

La caída de la cooperación de Venezuela con su tradicional aliado Nicaragua, que se concentra en el área de préstamos petroleros, golpeará los programas sociales y asistenciales del Gobierno que preside el sandinista Daniel Ortega.

Además, si hay un problema con las divisas, derivado de que no entren suficientes fondos por la financiación de Venezuela, afectará al sistema bancario local, principalmente a la privada Caja Rural Nacional (Caruna), que maneja recursos de la cooperación venezolana.

La reducción de la ayuda de Venezuela, un 43.8% el año pasado, también pudiera tener un efecto negativo fiscal y una desaceleración en el consumo, advierten economistas independientes y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En 2016, la cooperación de Venezuela con Nicaragua alcanzó 207.5 millones de dólares, inferior a los 369.5 millones de dólares de 2015, una caída que sucede a otra del 44.3 % del año anterior, según el Banco Central.

Los fondos de la cooperación venezolana, que suman 4,820.8 millones de dólares desde que el dos veces reelegido presidente Ortega asumió el poder en enero de 2007, son administrados al margen de la ley del presupuesto nacional, algo que es criticado por diversos sectores.

La ayuda venezolana en 2016 se desglosó en préstamos en colaboración petrolera de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) (91.3 millones de dólares), con el estatal Banco Nacional de Desarrollo Económico Social (Bandes) de Venezuela (1.5 millones de dólares) y en inversión extranjera directa (114.7 millones de dólares), según el banco emisor del Estado.

De los 91.3 millones de dólares en préstamos de PDVSA, el 62% fue destinado a proyectos socio productivos, entre ellos un subsidio energético (25.7 millones de dólares), industria (5.3 millones) y desarrollo del comercio justo (5 millones).

También para inversión financiera (4.7 millones), producción agropecuaria y forestal (3.8 millones), desarrollo empresarial (3.1 millones) e infraestructura habitacional (2.3 millones).

Los recursos restantes de los préstamos de PDVSA fueron asignados a proyectos sociales, entre ellos 9 millones de dólares para soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, 4.2 millones a infraestructura urbana y rural, 3.1 millones a inversión social, 2.6 millones a salud, agua y saneamiento, 2.4 millones a educación, cultura y recreación y 3.7 millones a otros proyectos complementarios, entre otros.

El jefe de una misión del FMI en Nicaragua, Fernando Delgado, advirtió esta semana que la disminución de la cooperación venezolana representa un riesgo inmediato para la economía nicaragüense, más aún si sigue a la baja.

En ese sentido, recomendó a Nicaragua racionalizar y focalizar los subsidios que han demostrado ser muy ineficientes y donde existe muchas posibilidades de fraude, debido a que la ayuda no siempre llega a gente que la necesita.

La severa caída de la cooperación venezolana en los últimos dos años, según el economista independiente Nestor Avendaño, también ha causado una desaceleración en el consumo desde mediados de 2016, como resultado de la contracción de la masa monetaria.

La cantidad de dinero que circula en la economía está creciendo menos que antes, pasó de un ritmo promedio mensual de un 20% a uno de un 10% en marzo pasado, debido a que el Banco Central no tiene suficientes recursos externos en perspectiva que ingresen al país, por ende tiene que disminuir la demanda de importaciones de bienes y servicios para proteger las reservas internacionales.

Según el economista, en la actualidad hay una venta más lenta de carne de pollo, cervezas, automóviles y productos ferreteros.

Para economistas consultados por Efe, Nicaragua corre el riesgo de sufrir una desaceleración económica en un momento dado, si no consigue otras fuentes alternativas de ingresos ante la reducción de la cooperación venezolana.

En caso de que Nicaragua no consiga esos recursos alternos externos, se verá obligado a revisar la política fiscal, que puede incluir la eliminación de exenciones y exoneraciones a las empresas, el generar más ingresos tributarios, reducir el gasto público y poner fin a la mayoría de los programas sociales.