

Lista de países que apoyan al terrorismo: ¿y por qué Cuba?

El tradicional informe sobre terrorismo que el Departamento de Estado publica año a año posee una pequeña lista de “países que apoyan” actividades terroristas. Esta lista incluye a Siria, Irán, Sudán y Cuba. (...).

Señala básicamente dos elementos. Uno, es la presencia [en Cuba] de ex combatientes del grupo separatista vasco ETA, sin explicar el contexto. El párrafo señala literalmente y de forma confusa, sin dar antecedentes previos que expliquen la presencia de esos individuos, que “tres miembros sospechosos de pertenecer a ETA fueron arrestados en Venezuela y deportados a Cuba en septiembre de 2011 luego de navegar desde Cuba”. (...)

Luego, en el mismo párrafo sobre ETA, el informe señala que “informaciones de prensa indicaron que el gobierno de Cuba proveyó cuidado médico y asistencia política a las FARC. No hubo indicación de que el gobierno de Cuba proveyó armas o entrenamiento paramilitar a ETA o a las FARC”. Este texto no tiene información sobre fechas de este supuesto “cuidado médico” (que Cuba aplica a todos los habitantes sin excepción) ni detalles más profundos, por lo que es imposible analizar el fondo de estas aseveraciones. Sin embargo, ratifica en el mismo párrafo que no ha habido apoyo militar alguno, ni a ETA ni a las FARC. (...)

La inclusión en la lista y la existencia del embargo y sus consecuencias generan paradojas muy curiosas. Por ejemplo, en la orden administrativa firmada por Obama bajo su primer gobierno, éste amplió el derecho de los cubano-estadounidenses de viajar a la isla con completa libertad, cuantas veces quieran y sin restricciones ulteriores (bajo Bush, ese grupo de personas solo podía viajar a la isla cada tres años). Es decir, si Cuba es un Estado que ampara al terrorismo, la actual política del gobierno de Obama crea la paradoja de que el propio presidente de Estados Unidos con su ampliación del derecho de viaje a los cubano-estadounidenses expone a cientos de miles de seres humanos a una hipotética situación de riesgo... Esto no resiste el menor análisis.

Asimismo, al Estado que ampara supuestamente al terrorismo, Cuba, el gobierno de Colombia (aliado estratégico de Estados Unidos) le pidió ser patrocinador de las históricas conversaciones de paz con las FARC, que se realizan formalmente en estos momentos en La Habana. Es decir, un supuesto Estado que apoya al terrorismo, apoya al mismo tiempo la paz entre un aliado de Estados Unidos y un grupo guerrillero. Y con el beneplácito del gobierno de EEUU, que apoya las conversaciones.

Las paradojas siguen. Cuba, el Estado que supuestamente apoya al terrorismo internacional, acaba de ser elegida presidente de la CELAC, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, recibiendo el cargo continental de parte del presidente Sebastián Piñera, de Chile. Es decir, todos los países de América Latina eligieron a un Estado terrorista para liderarlos por un año. Esto (repetamos la frase), no resiste el menor análisis.

Cuba no ha efectuado absolutamente nunca un ataque terrorista contra Estados Unidos ni ningún ataque terrorista de ninguna forma. Es cierto que apoyó hace décadas a grupos guerrilleros o fuerzas militares en América Latina y África, lo que correspondió a una época y a un contexto en que Estados Unidos, a su vez, apoyaba a los grupos paramilitares de contraataque al avance comunista en varios frentes, en el ignominioso escenario de batalla de la guerra fría. Pero eso hace décadas. (...)

Es de esperar que los gestos de mutua conveniencia para los pueblos cubano y estadounidense continúen. Sacar a Cuba de la lista de apoyo al terrorismo sería el primer gran paso hacia el término del embargo contra la isla, condenado año a año por Naciones Unidas por ya más de dos décadas. Y un paso importante en la verdadera lucha contra el terrorismo...

Patricio Zamorano *La Nación* (Chile) 23.05.2013

Posibilidad de presentación oral
Lista de países que apoyan al terrorismo: ¿y por qué Cuba?

INTRODUCCIÓN

Artículo del diario chileno *La Nación* – mayo de 2013 – tema = las incoherencias sobre Cuba por parte de los EEUU.

SÍNTESIS

1) **¿Qué?** Curiosa e incoherente inclusión de Cuba en la lista 2013 de los países que “apoyan el terrorismo”, según el Departamento de Estado de los EEUU.

2) **¿causas?** Curiosa por lo insuficiente de los motivos : presencia desde 2011 en Cuba de “sospechosos de pertenecer a la organización separatista vasca ETA” sin más precisiones - cuidados médicos y supuesta asistencia política a las FARC (ninguna prueba de que facilitara armas o entrenamiento paramilitar a ETA o a las FARC) – incoherente por la actual realidad cubana : Cuba suministra atención médica a todos los habitantes de la isla, sin distinción - decisión de Obama durante su primer mandato de facilitar los viajes a Cuba de los cubano-estadounidenses, cuantas veces quisieran – Cuba designada sede de las negociaciones con las FARC por el gobierno colombiano (aliado estratégico de los EEUU) – Raúl Castro designado por todos los presidentes de América Latina para dirigir la CELAC durante un mandato – en la época de la Guerra Fría, Cuba igual que EEUU, apoyaba grupos guerrilleros y fuerzas armadas en América Latina y África, pero dejó de ser cierto hace décadas (fin de la URSS).

3) **¿consecuencias?** Una presencia en la lista al lado de Siria, Irán y Sudán que no resiste al sentido común – una clasificación que va en contra de lo que se debería hacer para permitir reales cambios en Cuba – Los EEUU parecen equivocarse de enemigo en su lucha contra el terrorismo – una visión de Cuba retrógrada, equiparable al inútil embargo contra la isla desde los años 60, condenado por la ONU desde hace más de 20 años

Pistas de COMENTARIO

1. **El embargo contra Cuba:** vara de doble medir → aislar a Cuba por su socialismo, mientras se comercia con otros estados comunistas como China o Vietnam. El comercio con estos países, se defiende como una influencia que los animaría a optar por el libre mercado, argumento no válido en el caso cubano. Embargo votado y mantenido hasta ahora por la importancia del lobby cubano y sus contribuciones en las elecciones del país (varios senadores y congresistas de origen cubano). Pero menos evidente desde la doble victoria de Obama, con la mayor parte de los votos hispanos y cubanos, a pesar de posturas claramente favorables a la descrispación. Según los partidarios de Cuba, el embargo tendría el objetivo de evitar el éxito del plan económico del estado cubano, evitando así que sirva de ejemplo en otros países latinoamericanos. Dudosa utilidad del embargo: hizo al gobierno cubano más económicamente dependiente de la URSS durante 30 años. También se ha dicho que el embargo es útil al gobierno de Cuba, lejos de perjudicarlo, porque le permite culpar a los Estados Unidos de las fallas de su gobierno, y a la vez presentarse como el defensor de los cubanos frente al embargo estadounidense.

2. **Los tímidos cambios en Cuba** : ley migratoria que permite desde enero de 2013 que los cubanos tengan pasaporte y puedan salir de la isla libremente, hasta durante 24 meses, sin perder sus derechos de ciudadanos – nombramiento de un nuevo n°2 del régimen, el jovencito Miguel Díaz-Canel (52 años), probable líder de la isla en 2018 cuando se retire Raúl (o antes si tiene que abandonar el poder por motivos de salud como su hermano) – cambios en la “Constitución” cubana que limita todos los mandatos políticos a 10 años – varias medidas de privatización cada vez mayor de la economía cubana (posibilidad de abrir un comercio o una empresa, de crear cooperativas privadas. Despido de miles de funcionarios. Derecho a comprarse un ordenador o a entrar en los establecimientos para turistas. Etc. ...) **Único cambio de momento tabú: la política** (ausencia de partidos, de sindicatos libres, de prensa y medios independientes, de libertad de reunión y de expresión, etc...)

Pistas de CONCLUSIÓN

Una visión de Cuba por los EEUU que no cambia a pesar de las evidencias, igual que no cambia el discurso oficial cubano a propósito de los EEUU. Una impresión absurda de situación congelada desde décadas, sin que se sepa cómo podría evolucionar de un lado u otro.

Complemento 1 : *Cuba amplía el acceso público a internet pero el privado sigue restringido*

El País, 28.05.2013

Cuba ampliará el servicio público y "social" de internet con más de cien nuevas salas de navegación en todo el país, donde sin embargo se mantienen las restricciones para que los habitantes de la isla accedan a la red con normalidad y desde sus hogares.

El Ministerio de Comunicaciones anunció hoy en una resolución que desde el 4 de junio se habilitarán 118 nuevos espacios de conexión con facilidades para navegar por internet, la red nacional y utilizar correos electrónicos a través de un portal denominado "Nauta".

Las nuevas salas serán gestionadas por la estatal Empresa de Telecomunicaciones de Cuba (Etecsa) y se sumarán a las cerca de 200 existentes en hoteles y oficinas de correo, que actualmente ofertan servicio de correo electrónico, con la previsión de ir aumentando "paulatinamente".

En la resolución que publica hoy la Gaceta Oficial de la isla se advierte que ETECSA denegará a los usuarios el uso de los nuevos servicios "de forma inmediata" cuando se detecte durante la sesión "alguna violación de las normas de comportamiento ético que promueve el Estado cubano".

Los nuevos servicios se ofertarán a diferentes precios de conexión a la hora pero en CUC, equiparable al dólar y considerada la moneda fuerte de las dos en circulación en la isla: las tarifas oscilarán entre 0.60 y 4.50 CUC, en un país donde el salario medio mensual no llega a 20 dólares.

Las que el oficialismo cubano llama "nuevas facilidades" para acceder a internet serán posibles gracias al cable submarino de fibra óptica que llegó a la isla en 2011 para mejorar su conexión a internet y que enlaza a Cuba con Venezuela y Jamaica y que ya está operativo.

"El cable de fibra óptica, si bien mejora las comunicaciones internacionales (...) no es un servicio gratuito, de ahí el costo de la ampliación del servicio de navegación por internet en los primeros momentos", explicó el periódico oficial Juventud Rebelde.

Tradicionalmente el Gobierno de La Habana ha culpado de los problemas de su conexión a internet al bloqueo que Estados Unidos aplica sobre la isla desde 1962 porque esa política obliga a Cuba a acceder a la red mediante un enlace por satélite que hace la conexión lenta y cara.

El proyecto del cable submarino, en conjunto con Venezuela, se desarrolló como una alternativa a esa situación y se prevé que pueda multiplicar por 3.000 la capacidad de conexión a internet de Cuba.

Desde que la isla se conectó a la red en 1996 las autoridades han privilegiado el "acceso colectivo" a la red y el uso a determinados servicios.

Sin embargo, la gran mayoría de los cubanos no puede tener internet en sus hogares, una posibilidad que solo está permitida -y también con limitaciones- a ciertos profesionales como médicos, periodistas, académicos, intelectuales o artistas.

Las restricciones y controles del Gobierno sobre la red no ha impedido, sin embargo, la proliferación en los últimos años de blogueros independientes y críticos, entre ellos la famosa Yoani Sánchez, que ha hecho del acceso a internet uno de sus principales reclamos y que es una activa usuaria de la red Twitter.

"Gobierno de #Cuba anuncia que 'se ampliará' el servicio de #internet, aunque solo desde salas estatales y en pesos convertibles CUC :-((sic)", escribió hoy en Twitter Yoani

Sánchez que se encuentra fuera de la isla en una gira internacional que emprendió el pasado febrero.

Desde el oficialismo también han surgido activos blogueros para contrarrestar a los independientes: uno de los más famosos es el conocido como Yohandry Fontana quien calcula, según dijo hoy en Twitter, que dos o tres millones de cubanos harán uso de la red en los cinco primeros meses de puesta en marcha de los nuevos servicios.

"Y lo de internet a las casas demorará, pero estoy seguro que llegará", escribió este internauta.

El Partido Comunista de Cuba (PCC, único) decidió en la Conferencia Nacional que celebró a principios de 2011 establecer como una de sus líneas de trabajo "aprovechar las ventajas de las tecnologías de la información como herramienta para el desarrollo del conocimiento, la economía, y la actividad política e ideológica".

Pero también para "exponer la imagen de Cuba y su verdad" y "combatir las acciones de subversión".

Complemento 2 : *Berta Soler pide a EE UU “mano dura” con el Gobierno de Cuba*
La líder de las Damas de Blanco defiende el mantenimiento del embargo para asfixiar a los Castro y lograr una Cuba nueva sin los hermanos en el poder

Eva Saiz, *El País*, 1.05.2013

Desde que el pasado 10 de marzo Berta Soler, la líder del movimiento disidente cubano las Damas de Blanco, saliera de Cuba -regresó a finales de ese mes y volvió a abandonar el país a principios de abril-, gracias a la reforma migratoria del presidente cubano, Raúl Castro, no ha parado de denunciar “la realidad y la represión” que allí se vive. En su periplo ha recogido el premio Sajarov que el Parlamento Europeo concedió a su organización en 2005, ha visitado España, Alemania, Polonia o Panamá y se ha entrevistado con varios congresistas y senadores de origen cubano de Estados Unidos -entre ellos el republicano, Marco Rubio, y el demócrata, Bob Menéndez-. Soler, que asumió el liderazgo de este colectivo, fundado por familiares de presos políticos en 2003, tras la muerte de su portavoz histórica, Laura Pollán, en 2011, es una firme defensora del embargo como herramienta para acabar con el castrismo. La representante de las Damas de Blanco repasa su gira y analiza la situación en Cuba en una conversación telefónica con EL PAÍS, mantenida desde Nueva York.

Pregunta: ¿Qué les ha pedido a los políticos y dirigentes con los que se ha reunido en Estados Unidos?

Respuesta: Estamos buscando la solidaridad internacional. Estamos buscando que tengan mano dura, que no consientan las violaciones contra los derechos humanos, ni las represiones. Queremos que las represiones no solo se denuncien desde dentro de la isla, sino que los amantes de la libertad y la democracia también las señalen desde fuera.

P. Su consigna de mano dura choca con una corriente cada vez más fuerte en el Congreso estadounidense y en parte del exilio cubano que piden que se relaje el embargo y que la Administración Obama adopte medidas más aperturistas para favorecer la transición política en la isla y en respuesta a las reformas económicas impulsadas desde el Gobierno de Raúl Castro.

R. En Cuba no hay reformas, hay reformillas. Los cambios son todos cosméticos. El cambio llegará a Cuba cuando exista el respeto a los derechos humanos.

P. Pero incluso varios disidentes cubanos, como Yoani Sánchez, también están en contra del embargo porque otorga una justificación para sus políticas al Gobierno cubano.

R. Mi posición es que se mantenga el embargo y que asfixien al Gobierno cubano, que no le den oxígeno, porque, mientras le den oxígeno, el Gobierno cubano se va a fortalecer y podrá equipar la maquinaria regresiva contra la disidencia interna para mantenerse en el poder. El problema de Cuba no es el Gobierno norteamericano, ni el embargo, el problema de Cuba es el régimen castrista. El levantamiento del embargo no va a resolver la situación del pueblo de Cuba, la situación del pueblo de Cuba se resolverá cuando no estén los Castro.

P. Hace unas semanas, el joven disidente Eliécer Avila anunció desde Polonia la formación de un grupo Somos+, con el propósito de alcanzar la democratización de Cuba y negociar un proceso de transición con el gobierno de Raúl Castro. ¿Cree que esa es una estrategia viable para acabar con el régimen castrista?

R. Lo más importante para eliminar a los Castro es asfixiarlos. Cuando no tengan recursos para poder reprimir al pueblo de Cuba, habrá una explosión social y allí vamos a tomar una posición los activistas de los derechos humanos, conjuntamente con el pueblo, para lograr lo que queremos, la Cuba nueva, la Cuba sin los Castro. Pero todo lo que sirva para poder tener una transición vale la pena.

P. La recepción del premio Sajarov la semana pasada se vio un tanto empañada con la emisión de un vídeo de Cubainformación en la que media docena de miembros de las Damas de Blanco le acusaban de desviar los fondos económicos que reciben del exterior y de ejercer prácticas “dictatoriales”.

R. El Gobierno cubano es muy hábil y ha hecho salir a unos disidentes para vender en el exterior una imagen de los opositores que no es la real. El Gobierno cubano trata de desacreditar a los activistas de derechos humanos, él sabe muy bien que íbamos a traer un premio con dinero, un dinero que se lo quieren robar, pero que, precisamente por eso, no va a entrar a Cuba como él quiere. En las manos no lo voy a llevar, el Gobierno cubano no va a saber cómo lo voy a meter. El régimen quiere que el mundo piense que todo lo que nosotros hacemos, nuestras marchas, nuestra actividad, nos la pagan Gobiernos o grupos extranjeros. Nadie nos paga, ni dentro, ni fuera, porque la libertad ni se compra ni se vende, la libertad se conquista.

P. Cuando Yoani Sánchez visitó Washington reconoció que tenía miedo de las represalias que el Gobierno cubano pudiera tomar contra ella cuando regresara a la isla por haber denunciado en tantos foros la situación en Cuba. ¿Comparte usted esa sensación?

R. Yo no tengo miedo alguno. Si dentro de Cuba, donde no hay libertades, yo sí las ejerzo para denunciar al régimen castrista, en los países democráticos, donde sí hay derechos, voy a hacer lo mismo. Y, cuando vuelva, pues como ellos son impredecibles, que hagan lo que quieran, pero yo no tengo miedo.